

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Черакшева Андрея Васильевича «ДЕНДРОКЛИМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОСТА СОСЕН СЕКЦИИ STROBI В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук, по специальности 03.02.08 - Экология (биология).

Актуальность темы: Диссертационная работа А.В. Черакшева посвящена исследованию изменчивости радиального прироста разных видов сосны секции Strobi (*Pinus strobus* L., *P. peuce* Griseb.), внедренных в лесные культуры и интродуцированных на урбанизированных территориях Московского региона. Актуальность темы обусловлена оценкой метеочувствительности разных видов пятихвойных сосен, используемых в целях озеленения и решением проблем агротехнического ухода с помощью выявления основных климатических факторов, влияющих на прирост деревьев методом дендрохронологии.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов заключается, в первую очередь, в получении новых данных по объектам исследования, использования проведенного дендроклиматического анализа для формирования рекомендаций по уходу за насаждениями, а также при чтении лекционного курса по специальности «Лесное дело».

Обоснованность выводов. Выводы диссертационной работы достаточно обоснованы, логически вытекают из анализа полученных результатов и соответствуют поставленным диссидентом задачам исследования. Результаты диссертационной работы Черакшева А.В. прошли апробацию при представлении на конференциях различного уровня и при опубликовании в печатных работах по материалам конференций и в журналах из списка ВАК, а также индексируемом в базах данных Scopus и WoS.

Замечания. К работе имеется ряд вопросов и замечаний.

1. В дендроклиматологии обоснован и общепринят анализ климатической функции отклика хронологий (рядов) с метеопараметрами с осенних месяцев предыдущего года по осенние месяцы текущего года (в зависимости от региона исследования). Чем обоснован корреляционный анализ ширины годичных колец с метеоданными за весь предыдущий год?
2. В Главе 4 авторефера указано, что фенологические наблюдения в дендрарии Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН подтверждают тенденции климатически обоснованных реакций видов, однако нет этому доказательства в тексте, что затрудняет понимание обоснованности данного высказывания, особенно если учесть, что ссылка приводится на достаточно старые данные 1975 года.

3. В Главе 5 (второй абзац) повторно описана методика расчёта индексирования хронологий, что было достаточно описать в Методической части.
4. В Главе 6, раздел 6.2. нет обоснования включения экземпляра сосны веймутовой во Всероссийскую программу «Деревья – памятники живой природы», хотя было бы полезно конкретно указать, чем данное дерево отличается от других. Здесь же упоминается о разработанной методике определения возраста деревьев, однако не описано чем данная методика отличается от общепринятой в дендрохронологии.

Заключение. Несмотря на высказанные замечания, представленная работа имеет определённую научно-практическую ценность, автореферат диссертации А.В. Черакшева отвечает основным требованиям ВАК, предъявляемым к авторефератам кандидатских диссертаций, имеет достаточно логически связанные структуру и оформление. Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – Экология (биология).

Отзыв подготовила: Кнопре Анастасия Алексеевна, кандидат биологических наук (научная специальность 03.00.16 – экология), зам. директора по научной работе ФГБУ Национальный парк «Красноярские Столбы», почтовый адрес – 660006, Россия, г. Красноярск, ул. Карьерная, д.26а; телефон: (391)261-17-10, адрес электронной почты – aknorre@ksc.krasn.ru

«06» 06 2011г.

Миладе

А.А. Кнопре

Собственноручную подпись
А.А. Кнопре удостоверяю:

Дир. степ. по кафедре

должность



подпись

МП

Манвеева Т.Н.

расшифровка