

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черакшева Андрея Васильевича «Дендроклиматический анализ роста сосен секции *Strobi* в Московском регионе», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – «Экология (биология)»

Диссертация Черакшева А.В. посвящена дендроклиматическому анализу сосны веймутовой и сосны румелийской, попытки интродукции которых на территории европейской части России ведутся с XIX века. Оценка динамики прироста и климатического отклика этих хвойных видов в природно-климатических условиях исследуемого региона представляется актуальной, особенно в свете наблюдаемого в последние декады на европейских территориях снижения прироста и усыхания древостоев родственного местного вида - сосны обыкновенной. Практическая значимость исследования очевидна для дальнейшей практики интродукции этих сосен и при уходе за существующими их насаждениями. Научная новизна исследования связана, в первую очередь, с отсутствием дендрохронологических исследований данных видов, прежде всего в России. Достоверность полученных результатов подтверждается использованием в работе известных классических методов и измеряемых параметров. Работа апробирована на научных конференциях, основные публикации автора отражают содержание автореферата.

К замечаниям следует отнести, в первую очередь, небрежность оформления текста автореферата (пропущенные пробелы, опiski и грамматические ошибки) и представления результатов в рисунках и таблицах. Например, плохо оформлены графики на Рис. 1-2 и неясно, почему на этих рисунках различаются временные шкалы; подрисуночные подписи малоинформативны; таблицы 3-6 стоило бы объединить. Актуальность исследования текста автореферата раскрыта слабо, в которой, а также в разделе по обзору литературы, практически полностью отсутствует дендроклиматический аспект. Следует отметить наличие методологических вопросов. В частности, объем некоторых выборок составляет менее 10 деревьев (в частности, 4 дерева по хронологии СВ-МГУ), что ограничивает репрезентативность и достоверность полученных для них результатов. При анализе характеристик прироста не был учтен возраст деревьев, хотя он может вносить существенный вклад в средние значения и изменчивость прироста. В материалах и методах не указан источник и период покрытия климатических данных, не указан возраст дерева – памятника природы. Второй вывод не соответствует тексту на с. 13. Из автореферата сложно понять географические рамки: в разных местах говорится о Русской равнине и о Московском регионе (уместно ли использование неофициальных названий географических объектов в названии диссертации?). На с. 13 автор связывает меньшую метеочувствительность сосны обыкновенной с ее автохтонностью, однако известны и обратные случаи. На с. 17 дендроклиматический анализ использован для диагностики не состояния деревьев, а скорее их потребности в уходе.

Тем не менее, изложенные замечания не влияют на положительную оценку работы. Она является самостоятельным и завершенным научным исследованием. Сформулированные научные положения, выводы и рекомендации обоснованы (достоверны). На основании анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация отвечает критериям, установленным в, пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – «Экология (биология)».

Бабушкина Елена Анатольевна  
докт. биол. наук по специальности 03.02.08 – «Экология (биология)»,  
директор Хакасского технического института – филиала  
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»  
655017, г. Абакан, ул. Щетинкина, 27  
Тел. 8(906)192-10-95, E-mail: [babushkina70@mail.ru](mailto:babushkina70@mail.ru)

18.05.2022 г.

Лорис С. А. Бабушкина  
Заведующий: Мол. Ок

