

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ручинской Елены Владимировны
«Структурное и видовое разнообразие растительности оステненных лугов в зоне
широколиственных лесов
(на примере памятника природы «Меловицкие склоны», Брянская обл.)»
на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности
03.02.08 – экология (биологические науки)

Работа Елены Владимировны Ручинской посвящена изучению уникальных растительных сообществ – оステненных лугов в зоне широколиственных лесов. Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Оステненные луга характеризуются высоким видовым богатством и уникальным флористическим составом, тем не менее, под влиянием хозяйственной деятельности человека их площадь катастрофически сократилась, сохранившиеся участки являются ценным объектом для изучения механизмов естественного самоподдержания этих сообществ. В своем исследовании Елена Владимировна оценила флористическое и структурное разнообразие растительности разных вариантов оステненных лугов и выявила особенности восстановления этих сообществ после прекращения антропогенных воздействий, изучила онтогенез трех охраняемых видов растений, произрастающих на оステненных лугах и оценила состояние их ценопоуляций, выявила для этих видов характерный онтогенетический спектр и размеры элементарной демографической единицы. Полученные соискателем результаты основаны на анализе большого объема полевого материала, обработанного с помощью статистических методов. Выводы соответствуют поставленным задачам. Материалы диссертации опубликованы в 9 работах, включая 2 статьи в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, основные результаты исследования апробированы на научных конференциях.

Замечания

1. При описании геоботанических методов исследований (с. 6 автореферата) говорится, что было сделано по 11 описаний в разных типах ценозов, всего 88 описаний. Тем не менее, в таблице 1 (с. 7), где приводится характеристика сообществ оステненных лугов, описано только 6 групп сообществ. На ординационной диаграмме (с. 9) показано 66 описаний.
2. Нет описания методики обработки данных по шкалам Цыганова.
3. При описании статистических методов (с. 6) говорится о расчете значимости различий характеристик выборок, однако в тексте автореферата результаты анализа нигде не приводятся, не указано, какие именно выборки были проанализированы. Методы статистического анализа описаны не совсем корректно. В частности, греческой буквой σ обозначают стандартное отклонение генеральной совокупности, а не выборки. Для обозначения объема выборки используют строчную букву n, прописную N – для объема генеральной совокупности. Критерий Стьюдента используется для проверки гипотезы о равенстве средних двух независимых выборок, а не формы распределений, как написано в автореферате. В программе PC-ORD рассчитываются коэффициенты корреляции с осями ординации Пирсона и Кендалла, а не Спирмена, как указано в тексте.
4. Непонятно, доля чего указана на рис. 2 автореферата – исследованной площади, числа геоботанических площадок, изученных фитоценозов, или что-то другое?

5. Из авторефера непонятно, почему характеристики разнообразия видов растений указаны в двух таблицах – таблице 2 и 4. При этом, по-видимому, сообщество 6 табл. 2 и сообщество 3 табл. 4 – это одно и то же сообщество.
 6. Из описания методов геоботанических исследований неясно, насколько далеко находились друг от друга площадки, относящиеся к одной группе сообществ оステпненных лугов. Было бы желательно привести карту, отражающую расположение точек описаний сообществ разных групп.
 7. Соискателем собран обширный и качественный полевой материал. Для создания возможности дальнейшего анализа этих данных в составе объединенных массивов рекомендуем опубликовать данные геоботанических описаний в глобальной информационной системе о биоразнообразии GBIF, или в тематическом репозитории – европейском архиве геоботанических описаний EVA.

Высказанные к работе замечания носят в большей степени технический характер, чем являются принципиальным несогласием с защищаемыми соискателем положениями. В целом, диссертационное исследование Елены Владимировны представляет собой законченную научно-квалификационную работу. Считаем, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология).

Ханина Лариса Геннадьевна,
доцент, кандидат биологических наук (03.00.16 – Экология (биологические науки)),
ведущий научный сотрудник лаборатории Вычислительной экологии
Института математических проблем биологии РАН – филиала
Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр
Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук»

142290, Московская область, г. Пущино, ул. проф. Витковича, д.1
Тел. +7(4967) 318504, электронный адрес com@impb.psn.ru

Ханина / Ханина Л.Г.

Иванова Наталья Владимировна,
кандидат биологических наук (03.02.08 – Экология (биология)),
научный сотрудник лаборатории Вычислительной экологии
Института математических проблем биологии РАН – филиала
Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр
Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук»

142290, Московская область, г. Пущино, ул. проф. Витковича, д.1
Тел. +7(4967) 318504, электронный адрес com@impb.psn.ru

Иванов Иванова Н.В.

1 ноября 2019 г.

1 ноября 2019 г.
Подпись Хачатурой Г.Г. и Ивановой Г.В. Заверено.
Старший инспектор отдела кадров Г.А. (Иванова Г.А.)